

УТВЪРЖДАВАМ:

ГАЛЯ ПАНАЙОТОВА /П./
ДИРЕКТОР НА
II СОУ „ПРОФ. НИКОЛА МАРИНОВ”
ГР. ТЪРГОВИЩЕ

Дата: 17. 07. 2014 г.

ПРОТОКОЛ

за получаването, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в обществена поръчка, възложена чрез Публична покана с предмет: „Изпълнение на строително – ремонтни работи на обект Кибер – център „Америка за България”, състоящ се от 7 кабинета, коридор и фоайе на III етаж във II СОУ „Професор Никола Маринов” гр. Търговище”

I. Днес, 08.07.2014г., в 12.00 часа, комисия определена със Заповеди № 1095/27.06.2014 г. и № 1106 /01.07.2014 г. на директора на II СОУ „Професор Никола Маринов” гр. Търговище, в състав:

Председател: Даниела Трендафилова Стойнова - помощник директор по АСД

и членове: 1. Мехмед Реби Мехмед - финансов контролър

2. Елена Жекова Димитрова - счетоводител

3. Цанко Петков Цанев - строителен техник

4. Нели Христова Николова - правоспособен юрист

се събраха в кабинет - главни учители на II СОУ „Професор Никола Маринов” гр. Търговище да отворят и разгледат получените оферти по горепосочената обществена поръчка.

II. Постъпилите предложения до крайния срок - 16:00 ч. на 07.07.2014г. са както следва:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на предложението	Дата на получаване на предложението	Час на получаване
1.	„АРК БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол	1482	07.07.2014 г.	10:10
2.	„ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД, гр. Търговище	1502	07.07.2014 г.	15:30
3.	„СРОЙКОМЕРС – ТТ” ЕООД, гр. Търговище	1504	07.07.2014 г.	15:40

III. След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации по чл.101г, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2, 3 и 4 от ЗОП.

IV. Комисията огледа пликовете и установи тяхната цялост по отношение на евентуалното им нерегламентирано отваряне. Отварянето на получените предложения по реда на тяхното постъпване се извърши в присъствието на представител на участника „ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД, гр.Търговище.

V. След отварянето на офертите комисията обяви ценовите предложения на участниците и предложи на присъстващия представител на участника „ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД да

подпише техническите и ценовите предложения. Същият подписа техническите и ценовите предложения на „АРК БИЛДИНГ” ООД и „СРОЙКОМЕРС – ТТ” ЕООД.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

VI. На закрити заседания комисията разгледа представените оферти от участниците.

6.1. Комисията разгледа представената оферта от участника „АРК БИЛДИНГ” ООД, констатира наличието на всички изискуеми документи и установи съответствието им с изискванията на възложителя съгласно Публичната покана и приложенията към нея.

6.2. Комисията разгледа представената оферта от участника „ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД, констатира наличието на всички изискуеми документи и установи съответствието им с изискванията на възложителя съгласно Публичната покана и приложенията към нея.

6.3. Комисията разгледа представената оферта от участника „СРОЙКОМЕРС – ТТ” ЕООД и констатира липса на следния документ:

Към техническото предложение - *Образец № 7* не е приложен план за организация и изпълнение на СМР.

Изискването на възложителя посочено в Приложение към Публичната покана, в раздел IV. Съдържание на офертата е :„т. 4.15. Техническо предложение - *Образец №7*. Към образец ”Техническо предложение” да се приложи Линеен - календарен график за изпълнение на предвидените СМР, съобразен с предложения срок за изпълнение и план за организация и изпълнение на СМР.”

Участникът не е приложил към техническото предложение на офертата си план за организация и изпълнение на СМР, с което не е изпълнил изискването на възложителя.

Предвид изложеното, комисията счита, че предложението на участника „СРОЙКОМЕРС – ТТ” ЕООД не следва да бъде прието.

Забележка:

Комисията направи справка и извлечение от Търговския регистър на фирменото досие за следните участници:

- „АРК БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол;
- „ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД, гр. Търговище;
- „СРОЙКОМЕРС – ТТ” ЕООД, гр. Търговище;

VII. На заседание на 11.07.2014 г. комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците по критерия „икономически – най-изгодна оферта” както следва:

7.1. По показателя K1 – оценка на цената за изпълнение на строително – ремонтните работи, съгласно приложената количествено-стойностна сметка.

7.1.1. Комисията оцени офертата на „АРК БИЛДИНГ” ООД.

Въз основа на извършеното оценяване участникът „АРК БИЛДИНГ” ООД получи оценка по показателя, както следва:

$$K1 = (A_{\min} / A1) \times 50 = (105\,162,25 / 105\,162,25) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

7.1.2. Комисията оцени офертата на „ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД.

Въз основа на извършеното оценяване участникът „ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД получи оценка по показателя, както следва:

$$K1 = (A_{\min} / A2) \times 50 = (105\,162,25 / 107\,086,07) \times 50 = 49.10 \text{ точки}$$

7.2. По показателя K2 – качество на представения подробен линеен график за изпълнение на СМР.

7.2.1. Комисията оцени офертата на „АРК БИЛДИНГ” ООД.

Въз основа на извършеното оценяване, участникът „АРК БИЛДИНГ” ООД получи оценка по показателя, както следва:

$$K2 = (S_{min}/S1) \times 30 = (45/56) \times 30 = 24.11 \text{ точки}$$

7.2.2. Комисията оцени офертата на „ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД.

Въз основа на извършеното оценяване, участникът „ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД получи оценка по показателя, както следва:

$$K2 = (S_{min}/S2) \times 30 = (45/45) \times 30 = 30 \text{ точки}$$

7.3. По показателя K3 – оценка на предложения гаранционен срок.

7.3.1. Комисията оцени офертата на „АРК БИЛДИНГ” ООД.

Въз основа на извършеното оценяване, участникът „АРК БИЛДИНГ” ООД получи оценка по показателя, както следва:

$$K3 = (A1/A_{max}) \times 20 = (120/120) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

7.3.2. Комисията оцени офертата на „ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД.

Въз основа на извършеното оценяване, участникът „ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД получи оценка по показателя, както следва:

$$K3 = (A2/A_{max}) \times 20 = (120/120) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

VIII. Комисията извърши оценяване на офертите на участниците съгласно методиката за оценка на офертите по критерия за оценка „икономически най-изгодна оферта”, както следва:

8.1. Комплексна оценка на участника „АРК БИЛДИНГ” ООД

$$KO = K1 + K2 + K3 = 50 + 24.11 + 20 = 94.11 \text{ точки}$$

8.2. Комплексна оценка на участника „ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД

$$KO = K1 + K2 + K3 = 49.10 + 30 + 20 = 99.10 \text{ точки;}$$

IX. Комисията класира участниците, както следва:

№	Участник	Комплексна оценка	Класиране
1.	„ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД	99.10 точки	1-во място
2.	„АРК БИЛДИНГ” ООД	94.11 точки	2-ро място

X. Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: *„Изпълнение на строително – ремонтни работи на обект Кибер – център „Америка за България”, състоящ се от 7 кабинета, коридор и фойе на III етаж във II СОУ „Професор Никола Маринов” гр. Търговище*”, участникът, класиран на първо място, а именно – „ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД, гр. Търговище - с комплексна оценка - 99.10 точки.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:

Председател: Даниела Трендафилова Стойнова - /п./

Членове: 1. Мехмед Реби Мехмед - /п./

2. Елена Жекова Димитрова - /п./

3. Цанко Петков Цанев - /п./

4. Нели Христова Николова - /п./

17.07.2014 г.