

# ПРОТОКОЛ

## № 2

за разглеждане на предложенията по открита процедура по ЗОП  
при спазване на опростените правила за възлагане на обществена поръчка с предмет  
**„Доставка и монтаж на оборудване на обект Кибер – център „Америка за България” –  
II СОУ „Професор Никола Маринов” гр. Търговище”**

**I.** На 15.10.2014 г. в сградата на II СОУ „Професор Никола Маринов” гр. Търговище – стаята на главните учители комисия в състав:

Председател – Даниела Трендафилова Стойнова - помощник директор по АСД

и членове: 1. Мехмед Реби Мехмед - финансов контролър

2. Елена Жекова Димитрова - счетоводител

3. Нели Христова Николова - правоспособен юрист

4. Йоанна Цанкова Маркова - старши учител информатика и информационни технологии

назначена със Заповед № А-89/25.09.2014 г. за провеждане на горепосочената процедура, продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците.

**II.** Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи.

**2.1.** Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ № 2064/14.10.2014 г. документи от участника „КОНТРАКС” АД .

Комисията установи съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя.

**2.2.** Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ № 2041/08.10.2014 г. документи от участника „СТЕМО” ООД.

Комисията установи съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя.

**III.** Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на участниците, които отговарят на обявените от възложителя критерии за подбор.

**3.1.** Комисията разгледа техническото предложение, съдържащо се в плик №2 на участника „САРА-55” ЕООД и установи следното несъответствие с изискванията на възложителя съгласно Документацията за участие:

Таблица №1

Изискване на възложителя съгласно „Технически спецификации”				Технически характеристики, предложени от участника						
№ на ред	Вид, наименование			Технически изисквания	№ на ред	Вид, наименование		Технически изисквания	Технически параметри и характеристики - описание	
		4.7	Функционалност	Възможност за изпращане на съобщения до един, всички или определени групи ученици.			4.7.	Функционалност	Възможност за стартиране и затваряне на приложение. Забрана за стартиране на определение програми и влизане в определение сайтове. Възможност за изключване и рестартиране на всички ученически устройства	Да. Възможност за стартиране и затваряне на приложение. Забрана за стартиране на определение програми и влизане в определение сайтове. Възможност за изключване и рестартиране на всички ученически устройства.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „САРА-55” ЕООД поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя:

– за ред 4.7 Функционалност, посочен в Таблица №1 от настоящия протокол, техническите характеристики, описани от участника в колони „Технически изисквания” и „Технически параметри и характеристики - описание” от Таблица към Образец №9 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка”, не отговарят на колона „Технически изисквания” поставени от възложителя в документацията за участие;

**3.2.** Комисията разгледа техническото предложение, съдържащо се в плик №2 на участника „КОНТРАКС” АД и установи, че съответства на изискванията на възложителя съгласно Документацията за участие.

**3.3.** Комисията разгледа техническото предложение, съдържащо се в плик №2 на участника „ТЕМПУС 2000” ООД и установи, че съответства на изискванията на възложителя съгласно Документацията за участие.

**3.4.** Комисията разгледа техническото предложение, съдържащо се в плик №2 на участника „СТЕМО” ООД и установи, че съответства на изискванията на възложителя съгласно Документацията за участие.

**IV.** Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик №2, които подлежат на оценяване, както следва:

**4.1.** Относно показателят „срок за изпълнение на поръчката”:

**4.1.1.** В представеното от участника „КОНТРАКС” АД техническо предложение, показателят „срок за изпълнение на поръчката”, който е с числово изражение 1 ден и подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх. № 2775/16.10.2014 г., изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника **срок за изпълнение на поръчката**.

**4.1.2.** В представеното от участника „СТЕМО” ООД техническо предложение, показателят „срок за изпълнение на поръчката”, който е с числово изражение 1 ден и подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх. №2776/16.10.2014 г., изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника **срок за изпълнение на поръчката**.

**4.2.** Относно показателят „гаранционен срок”:

В представеното от участника „КОНТРАКС” АД техническо предложение, показателят „гаранционен срок”, който е с числово изражение 48 месеца и подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх. № 2775/16.10.2014 г., изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника **гаранционен срок**.

**V.** Комисията получи писмени обосновки от участниците както следва:

**5.1.** С писмо вх. № 2092/21.10.2014 г. от участника „КОНТРАКС” АД - писмена обосновка за начина на образуване на предложения от него срок за изпълнение на поръчката – 1 ден и гаранционен срок - 48 месеца.

**5.2.** С писмо вх. №2101/22.10.2014 г. от участника „СТЕМО” ООД - писмена обосновка за начина на образуване на предложения от него срок за изпълнение на поръчката – 1 ден.

**VI.** На заседание на 22.10.2014 г. в сградата на II СОУ „Професор Никола Маринов” гр. Търговище – стаята на главните учители комисията разгледа и обсъди представените писмени обосновки на:

**6.1.** „КОНТРАКС” АД

**6.1.1.** Комисията прие представената обосновка за начина на образуване на предложеният от „КОНТРАКС” АД срок за изпълнение на поръчката на основание чл. 70, ал. 2 , т. 3 от ЗОП поради обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

От представената обосновка е видно, че участникът има дългогодишен опит при изпълнение на подобни доставки. Наличието на квалифициран ръководен и изпълнителски персонал с натрупан управленски и практически опит при изпълнението на договори за доставка на подобно оборудване са предпоставка за изпълнение на поръчката в предложението от участника срок. Последният е формиран в резултат на прецизирани организационни решения и е разработен да позволява паралелно извършване на всички дейности, което е видно от приложеното към обосновката планирано време необходимо за извършване на техническите дейности в рамките на един ден. Изключително благоприятно условие за дружеството е, че монтажа на техниката на мястото на изпълнение на настоящата поръчка ще се извършва от сервизния им център в гр. Търговище, който разполага с необходимия ресурс (автопарк и екип). Фирмата е изпълнявала и други подобни проекти със срок на изпълнение един календарен ден.

Гореизложеното е обективна предпоставка за изпълнение на обществената поръчка в предложението от „КОНТРАКС” АД срок.

**6.1.2.** Комисията прие представената обосновка за начина на образуване на предложението от „КОНТРАКС” АД гаранционен срок на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП поради обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Участникът е подбрал продукти от водещи компании в световен мащаб, като използваните от тях системи за управление на качеството през целия цикъл на производство гарантират безотказност на работа, ниска дефектируемост, стабилност и надеждност, което обуславя по-дългата гаранционна поддръжка. Предложеното оборудване се отличава с изключително качество на своята изработка и вложените компоненти. Предложеното решение е базирано на продукти, на които „Контракс” АД е доказан и дългогодишен сервизен партньор. Поради това са налице изключително благоприятни условия при гаранционната и извънгаранционна поддръжка на посочените продукти, като удължени гаранционни срокове, преференциални пакети при закупуване на допълнителна гаранция, доставка на резервни части и др. Предложението гаранционен срок е съобразен със сервизните политики на повечето производители да поддържат резервни части за оборудването в рамките на 4 години, с оглед на което е предложен срок от 48 месеца.

От представената обосновка е видно, че за своя дългогодишен опит и пазарно присъствие „Контракс” АД е изпълнил качествено и в срок множество договори за доставка на ИТ оборудване и периферия с дълъг срок на гаранционна поддръжка.

## **6.2. „СТЕМО” ООД**

Комисията прие представената обосновка за начина на образуване на предложението от „СТЕМО” ООД срок за изпълнение на поръчката на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП поради обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

От представената обосновка е видно, че участникът разполага със складови наличности на предложеното оборудване и има възможност да го достави в рамките на предложението срок за изпълнение на поръчката от 1 ден след подписване на договора. Отчитайки вида и броя на техниката, предмет на доставката и монтажа, съгласно заложената техническа спецификация, срокът за изпълнение от 1 (един) календарен ден е напълно реален и изпълним.

Гореизложеното е обективна предпоставка за изпълнение на обществената поръчка в предложението от „СТЕМО” ООД срок.

**VII.** На заседание на 23.10.2014 г. комисията пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения, съдържащи се в плик №2 на участниците както следва:

**7.1.** Комисията оцени офертата на „КОНТРАКС” АД по показателите:

П1 – срок за изпълнение на поръчката

П2 – гаранционен срок

П3 – начин и време за изпълнение на гаранционните задължения

Въз основа на извършеното оценяване, участникът „КОНТРАКС” АД получи оценка по показателите, както следва:

**П1** – срок за изпълнение на поръчката –  $\text{П1} = (\text{Amin} / \text{A1}) \times 20 = (1 / 1) \times 20 = 20$  точки

**П2** – гаранционен срок –  $\text{П2} = (\text{A1} / \text{Amax}) \times 30 = (48 / 48) \times 30 = 30$  точки

**П3** - Начин и време за изпълнение на гаранционните задължения – 10 точки = 3 точки + 7 точки

**П3.1.** Начин на извършване на гаранционните задължения (сервиз): 3 точки

**П3.2.** Време за извършване на гаранционните задължения (сервиз): 7 точки

**7.2.** Комисията оцени офертата на „ТЕМПУС 2000” ООД по показателите:

П1 – срок за изпълнение на поръчката

П2 – гаранционен срок

П3 – начин и време за изпълнение на гаранционните задължения

Въз основа на извършеното оценяване, участникът „ТЕМПУС 2000” ООД получи оценка по показателите, както следва:

**П1** – срок за изпълнение на поръчката –  $\text{П1} = (\text{Amin} / \text{A2}) \times 20 = (1 / 6) \times 20 = 3.33$  точки

**П2** – гаранционен срок –  $\text{П2} = (\text{A2} / \text{Amax}) \times 30 = (24 / 48) \times 30 = 15$  точки

**П3** - Начин и време за изпълнение на гаранционните задължения - 10 точки = 3 точки + 7 точки

**П3.1.** Начин на извършване на гаранционните задължения (сервиз): 3 точки

**П3.2.** Време за извършване на гаранционните задължения (сервиз): 7 точки

**7.3.** Комисията оцени офертата на „СТЕМО” ООД по показателите:

П1 – срок за изпълнение на поръчката

П2 – гаранционен срок

П3 – начин и време за изпълнение на гаранционните задължения

Въз основа на извършеното оценяване, участникът „СТЕМО” ООД получи оценка по показателите, както следва:

**П1** – срок за изпълнение на поръчката – **П1 = (Amin / A3) x 20 = (1 / 1) x 20 = 20** точки

**П2** – гаранционен срок – **П2 = (A3 / Amax) x 30 = (38 / 48) x 30 = 23.75** точки

**П3** - Начин и време за изпълнение на гаранционните задължения - 10 точки = 3 точки + 7 точки

**П3.1.** Начин на извършване на гаранционните задължения (сервиз): 3 точки

**П3.2.** Време за извършване на гаранционните задължения (сервиз): 7 точки

**VIII.** На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП и Раздел VI. Друга информация, VI.3) Допълнителна информация (когато е приложимо) от Обявлението за обществена поръчка, на 23.10.2014 г. комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти чрез поместване на съобщение на сайта на П СОУ „Професор Никола Маринов” - <http://2sou-tg.ucoz.com/>, раздел „Профил на купувача” - 28.10.2014 г. от 12:00 часа, в стаята на главните учители на П СОУ „Професор Никола Маринов”.

**КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ПО ЗОП ПРИ СПАЗВАНЕ НА ОПРОСТЕНИТЕ ПРАВИЛА:**

1. Даниела Трендафилова Стойнова - /п./

2. Мехмед Реби Мехмед - /п./

3. Елена Жекова Димитрова - /п./

4. Нели Христова Николова - /п./

5. Йоанна Цанкова Маркова - /п./

Дата: 23.10.2014 г.