

# ПРОТОКОЛ

## № 1

за отваряне и разглеждане на предложенията по открита процедура по ЗОП при спазване на опростените правила за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка и монтаж на оборудване на обект Кибер – център „Америка за България” – II СОУ „Професор Никола Маринов” гр. Търговище”

I. На 25.09.2014 г., от 12.00 часа, в сградата на II СОУ „Професор Никола Маринов” гр. Търговище – стаята на главните учители комисия в състав:

Председател – Даниела Трендафилова Стойнова - помощник директор по АСД

и членове: 1. Мехмед Реби Мехмед - финансов контролър  
2. Елена Жекова Димитрова - счетоводител  
3. Нели Христова Николова - правоспособен юрист  
4. Йоанна Цанкова Маркова -старши учител информатика и информационни технологии

назначена със Заповед № А-89/25.09.2014 г. за провеждане на горепосочената процедура, извърши отваряне и разглеждане на офертите на участниците.

II. С входящ регистър от канцелария „Финансово-Счетоводен отдел” на II СОУ „Професор Никола Маринов” гр. Търговище комисията получи пликите с предложенията на участниците.

Постъпилите предложения са както следва:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на предложението	Дата на получаване на предложението	Час на получаване на предложението
1	„САРА – 55” ЕООД, гр. Варна	1890	24.09.2014 г.	10:00
2	„КОНТРАКС” АД, гр. София	1891	24.09.2014 г.	10:10
3	„ТЕМПУС 2000” ООД, гр. Варна	1892	24.09.2014 г.	11:20
4	„СТЕМО” ООД, гр. Габрово	1893	24.09.2014 г.	12:30

III. След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

IV. Комисията огледа пликите и установи тяхната цялост по отношение евентуалното им нерегламентирано отваряне. Отварянето на получените предложения по реда на тяхното постъпване се извърши в присъствието на представители на участниците: „САРА – 55” ЕООД – Светлана Тихчева и „КОНТРАКС” АД - Никола Станчев.

**4.1.** Комисията отвори офертата на „САРА – 55” ЕООД и провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика - №1, №2 и №3, след което трима от нейните членове подписаха плик №3 „Предлагана цена” от офертата на участника. Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата и трима от членовете ѝ подписаха документите, съдържащи се в него. Плик №3 „Предлагана цена” на участника беше подписан и от присъстващия представител на участника „КОНТРАКС” АД. След това комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията констатира съответствие на представените в офертата на участника документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**4.2.** Комисията отвори офертата на „КОНТРАКС” АД и провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика - №1, №2 и №3, след което трима от нейните членове подписаха плик №3 „Предлагана цена” от офертата на участника. Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата и трима от членовете ѝ подписаха документите, съдържащи се в него. Плик №3 „Предлагана цена” и документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника бяха подписани и от присъстващия представител на участника „САРА – 55” ЕООД. След това комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията констатира съответствие на представените в офертата на участника документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**4.3.** Комисията отвори офертата на „ТЕМПУС 2000” ООД и провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика - №1, №2 и №3, след което трима от нейните членове подписаха плик №3 „Предлагана цена” от офертата на участника. Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата и трима от членовете ѝ подписаха документите, съдържащи се в него. Плик №3 „Предлагана цена” и документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника бяха подписани и от присъстващия представител на участника „КОНТРАКС” АД. След това комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията констатира съответствие на представените в офертата на участника документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**4.4.** Комисията отвори офертата на „СТЕМО” ООД и провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика - №1, №2 и №3, след което трима от нейните членове подписаха плик №3 „Предлагана цена” от офертата на участника. Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете ѝ подписаха документите, съдържащи се в него. Плик №3 „Предлагана цена” и документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника бяха подписани и от присъстващия представител на участника „КОНТРАКС” АД. След това комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията констатира съответствие на представените в офертата на участника документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С това, публичната част от заседанието на комисията приключи.

V. Комисията на закрити заседания в стаята на главните учители на II СОУ „Професор Никола Маринов” гр. Търговище разгледа документите и информацията, съдържащи се в плик №1 от офертите на участниците.

**5.1.** Комисията разгледа документите и информацията, съдържащи се в плик №1 на участника „САРА – 55” ЕООД за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира наличието на всички изискуеми документи и информация съгласно Документацията за участие и съответствието им с критериите за подбор и с другите изисквания на възложителя.

**5.2.** Комисията разгледа документите и информацията, съдържащи се в плик №1 на участника „КОНТРАКС” АД за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи следното:

5.2.1. Съгласно чл.1, ал.2 от представения Договор за съвместно сервизно обслужване от 01.01.2006 г. същият „има срок на действие 1 (една) година, считана от датата на подписването му. Срокът на действие се счита продължен за същия период, ако нито една от страните не отправи до другата страна едномесечно предизвестие за прекратяването”. Една от хипотезите за прекратяването на посочения договор, съдържаща се в разпоредбата на чл. 27 регламентира, че договорът се прекратява „при изтичане на срока и отправено предизвестие от едната страна до другата страна за прекратяването на договора”.

С писмо изх. № 2543/29.09.2014 г., на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията изиска разяснения, относно действието на представения договор за периода на гаранционния срок на предлаганото оборудване във връзка с изискването на възложителя посочено в т.5.2.1., б.”й” на РАЗДЕЛ V ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА: *„В случай че участникът не разполага със собствена сервизна база за гаранционно обслужване следва да представи договор за ползване, покриващ гаранционния срок, декларация от собственика на активите, предварителен договор за наемането им в случай, че поръчката бъде спечелена, договор за наем или др. документ, доказващ, че ще бъде на негово разположение за гаранционния срок.”*

С писмо вх. 1933/02.10.2014 г. участникът представи допълнителни документи, а не исканите от комисията разяснения.

Комисията на свое заседание на 02.10.2014 г. обсъди и не прие допълнителните документи, тъй като представянето им не попада в обхвата на чл. 68, ал. 11, т. 2 , б.”а” от ЗОП.

5.2.2. Комисията установи несъответствия с изискванията на възложителя, както следва:

5.2.2.1. Представената Оферта за участие – *Образец №1* не е изготвена по образец на възложителя и в нея е заявено, че участникът ще участва за обществена поръчка с предмет, различен от този на настоящата поръчка.

Изискването на възложителя относно документите, които трябва да съдържа Плик №1 „Документи за подбор”, посочено в Раздел V, т. 5.2.1, б. „б” от документацията за участие е „ Оферта за участие – *Образец №1*” съгласно приложения към документацията образец.

**Участникът следва да представи** Оферта за участие – *Образец №1* в съответствие с образеца на възложителя, в която да посочи наименованието на настоящата обществена поръчка, а именно „Доставка и монтаж на оборудване на обект Кибер – център „Америка за България” – II СОУ „Професор Никола Маринов” гр. Търговище”.

5.2.2.2. Представената декларация - *Образец №4* не е изготвена по образец на възложителя съгласно документацията за участие.

Изискването на възложителя относно документите, които трябва да съдържа Плик №1 „Документи за подбор”, посочено в Раздел V, т. 5.2.1, б. „з” от документацията за участие е „Декларация със списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите - *Образец №4*.....” съгласно приложения към документацията образец.

**Участникът следва да представи** Декларация със списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите - *Образец №4* съгласно приложения към документацията образец.

5.2.2.3. Представеният Договор за съвместно сервизно обслужване от 01.01.2006 г. към Декларация за наличие на сервизна база за гаранционно обслужване на предлаганото оборудване - *Образец №5*, е с неясен срок на действие. Съгласно чл.1, ал.2 от договора, същият е със срок на действие 1 (една) година, считана от датата на подписването му и срокът му на действие се счита продължен за същия период, ако нито една от страните не отправи до другата страна едномесечно предизвестие за прекратяването.

Изискването на възложителя относно документите, които трябва да съдържа Плик №1 „Документи за подбор”, посочено в Раздел V, т. 5.2.1, б. „й” от документацията за участие е „.....*В случай че участникът не разполага със собствена сервизна база за гаранционно обслужване следва да представи договор за ползване, покриващ гаранционния срок, декларация от собственика на активите, предварителен договор за наемането им в случай, че поръчката бъде спечелена, договор за наем или др. документ, доказващ, че ще бъде на негово разположение за гаранционния срок.*”

**Участникът следва да представи** документ, доказващ, че наетата сервизна база ще бъде на негово разположение за гаранционния срок.

**5.3.** Комисията разглежда документите и информацията, съдържащи се в плик №1 на участника „ТЕМПУС 2000” ООД за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира наличието на всички изискуеми документи и информация съгласно Документацията за участие и съответствието им с критериите за подбор и с другите изисквания на възложителя.

**5.4.** Комисията разглежда документите и информацията, съдържащи се в плик №1 на участника „СТЕМО” ООД за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи несъответствия с изискванията на възложителя, както следва:

5.4.1. Представената Оферта за участие – *Образец №1* е подписана от лице, което няма представителни функции - не е управител на дружеството съгласно направената справка и извлечение от Търговския регистър на фирменото досие за участника „СТЕМО” ООД и не е упълномощено да подписва офертата. Представено е пълномощно за друго лице, което е подписало част от документите, съдържащи се в офертата.

Изискването на възложителя относно документите, които трябва да съдържа Плик №1 „Документи за подбор”, посочено в Раздел V, т. 5.2.1, б. „г” от документацията за участие е „Нотариално заверено пълномощно на лицето подписало офертата, в случай че същото няма представителни функции”.

**Участникът следва да представи** нотариално заверено пълномощно на лицето подписало офертата, с което да се потвърдят действията на лицето извършени до момента на подаване на офертата.

В случай че участникът не разполага с посочения документ следва да представи Оферта за участие – *Образец №1* подписана от лицето, за което има приложено пълномощно към офертата или от управител на дружеството.

При представяне на исканите документи участникът следва да съобрази лицето подписало техническото и ценовото предложение.

**VI.** Участниците следва да представят изискуемите от комисията документи в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

**КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ПО ЗОП ПРИ СПАЗВАНЕ НА ОПРОСТЕНИТЕ ПРАВИЛА:**

1. Даниела Трендафилова Стойнова - /п./

2. Мехмед Реби Мехмед - /п./

3. Елена Жекова Димитрова - /п./

4. Нели Христова Николова - /п./

5. Йоанна Цанкова Маркова - /п./

Дата: 06.10.2014 г.